

**FEMINIST** →

**ACTION NEXUS**

for Economic and Climate Justice

# Develando la iniciativa de Bridgetown: Una crítica y un análisis sistémico feminista

## ¿QUÉ ES LA INICIATIVA BRIDGETOWN Y DE DÓNDE VIENE?

Antes de la COP27, la primera ministra de Barbados, Mia Mottley, presentó la [Iniciativa Bridgetown](#), una agenda política que tiene como fin reformar la arquitectura financiera internacional y el financiamiento en desarrollo en el marco de tres crisis globales que se intersecan entre sí (deuda, clima, e inflación). La propuesta plantea la creación de nuevos instrumentos y reformar las instituciones existentes para financiar la resiliencia climática y los Objetivos de Desarrollo sostenibles (ODS). Avinash Persaud, uno de los asesores de Mottley, y principal impulsor de la agenda de Bridgetown, sugiere varios mecanismos más comprensivos para que el financiamiento esté a disposición. Esto incluye:

- Aumento de la **liquidez** (a través de los derechos especiales de giro, DEG)
- Aumento de **préstamos** (principalmente a través de los bancos multilaterales de desarrollo, BMD)
- Aumento de la **inversión del sector privado** en “la transición verde”
- **Reforma de las IFI**
- Otros cambios estructurales en la gobernanza macroeconómica que incluyen impuestos, comercio, AIF, etc.

La agenda de Bridgetown también impulsa la inclusión de **cláusulas sobre catástrofes naturales y pandemias** en todos los préstamos concedidos por mayores prestamistas, para garantizar la suspensión automática del servicio de la deuda en caso de un desastre climático o cualquier otro percance significativo.

## ¿CÓMO HA EVOLUCIONADO LA AGENDA DE BRIDGETOWN?

Desde la primera vez que se presentó la iniciativa, “Bridgetown” tuvo varias actualizaciones, lo que incluye [una versión no oficial](#) que circuló durante las reuniones de primavera del Banco Mundial y el FMI. También una [presentación](#) realizada por la Primera Ministra Mottley en la ONU en abril del 2023. Como “**Bridgetown 2.0**” todavía no se ha publicado (hasta el momento de publicación de este documento, mayo 2023) las especificaciones de las propuestas estarían evolucionando lo que también, desafortunadamente, estaría atrasando continuar con el progreso.

La Iniciativa Bridgetown original publicada en 2022 consistía en aumentar en la liquidez de emergencia por un monto adicional de USD 1 billón en préstamos multilaterales e inversión por parte del sector privado en resiliencia climática que esté respaldada por los préstamos de los BMD y/o los DEG. En el documento de Bridgetown 1.0 se exigía la suspensión de los sobrecargos por intereses, la redistribución de al menos USD 100 mil millones en DEG más una emisión adicional de USD 650 mil millones, y la operacionalización del Fondo Fiduciario para la Resiliencia y la Sostenibilidad (FFRS) del FMI. De hecho, Barbados ha sido uno de los primeros países en [llegar a un acuerdo para obtener un préstamo del FFRS](#), lo que ha [suscitado ciertas preocupaciones](#) con respecto a la orientación del sector privado para con el FFRS y su dependencia en un modelo de deuda pública para el beneficio del sector privado.

Estas propuestas, principalmente dirigidas al FMI, están acompañadas de pedidos para el Banco Mundial y otros BMD para avanzar con el financiamiento concesional (por medio del uso de todo el capital disponible que inicialmente se destinó a utilizarse como “margen de error”) y, de esta manera, los países tendrán la posibilidad de financiar el desarrollo y la acción climática. Bridgetown también demanda nuevos mecanismos multilaterales que brinden financiamiento a los países de manera inmediata luego de una catástrofe natural y que “aceleren la inversión del sector privado en la transición de la reducción de emisiones de carbono” de forma tal que se lleve a cabo por proyectos en lugar de por países.

La agenda actualizada que anunciaron Mottley y Persaud en la ONU a fines de abril deja de lado la propuesta de un seguro adicional para los DEG y reduce a la mitad el monto propuesto para los préstamos de los BMD (USD 500 mil millones en lugar de USD 1 billón), la cual que sigue la línea de la propuesta de la Secretaría General de la ONU de un [Plan de Estímulo para los ODS](#). Al poner mucho más énfasis en el sector privado que en la primera versión, Bridgetown 2.0 demanda USD 1,5 billones en inversión privada “en la transición verde”. Se desistió con muchas de las propuestas más

progresivas del documento interno que se compartió previo a este anuncio: período de reposición de AIF, impuestos a las emisiones y a corporaciones, y sobrecargos por suspensión. Más importante aún, Mottley en su discurso en la ONU en lugar de mencionar, tal como en el documento no oficial, la cancelación de la deuda, se refiere a la sostenibilidad y restructuración de la deuda, “con tasas de interés bajas y a largo plazo”.

Según [Reuters](#) (el 26 de mayo de 2023), se compartió una nueva versión del Bridgetown 2.0 con los gobiernos en vísperas de la Cumbre de París por un Nuevo Pacto Financiero Global, aunque todavía no se publicó. Esta última versión incluye una propuesta de USD 100 mil millones en garantía de divisas, para “reducir las primas de riesgo macroeconómicas excesivas” de inversiones en divisas más volátiles. Esto se correlaciona con la propuesta diseñada por Avinash Persaud en el documento no oficial que se compartió en abril durante las reuniones de primavera del Banco Mundial y el FMI que solicitaba la creación de un Just Green Investment-Financing Investment Trust (JGT-FIT), a través de la cobertura de divisas para inversiones a largo plazo.

A medida que la Iniciativa Bridgetown sigue corrigiéndose en discusiones privadas y espacios de políticas globales, es probable que la orientación siga cambiando para que sea más atractiva para los brókeres con más poder del norte global. La brecha creada entre el liderazgo y la autoridad moral de la Primera Ministra Mottley está en riesgo de que se reduzca a ser una agenda del sector privado que convenientemente coincide con los discursos dominantes del Banco Mundial y el FMI, como así también a iniciativas individuales que están por fuera del marco de la agenda multilateral, como se menciona a continuación.<sup>1</sup>

## ¿CUÁLES SON LOS PROCESOS GLOBALES MULTILATERALES QUE ESTÁN SIENDO INFLUENCIADOS POR LA INICIATIVA BRIDGETOWN?

[Cumbre por un Nuevo Pacto Financiero Global, París, junio 22-23](#): el Presidente francés Emmanuel Macron considera la iniciativa Bridgetown como una manera de perpetuar su promesa de tener una mayor “solidaridad con el sur global”. India, como el actual presidente del G20, y Francia van a ser coanfitriones de la Cumbre, junto con un comité de monitoreo que incluye la ONU, las instituciones de Bretton Woods y otros gobiernos como Estados Unidos y Barbados. La Cumbre tratará cuatro objetivos principales (en concordancia con los mencionados en Bridgetown) a través de cuatro grupos de trabajo que están formados principalmente por gobiernos del norte global y otros acreedores. Estos objetivos son: aumento del espacio fiscal, especialmente para aquellos países con

---

<sup>1</sup> Mariana Williams, una muy respetada experta en desarrollo y clima que se encuentra en Jamaica, advierte que “para el momento en el que finalicemos [el documento de Bridgetown], estará tan diluido que el elemento transformativo prácticamente habrá desaparecido, pero los países [no tendrán la posibilidad de] retractarse debido a que se presentó en Barbados”. Así fue como mencionó en el seminario web Eurodad el 23 de mayo, “[¿Renovación de imagen o restructuración de la arquitectura global financiera? Reformas de los BMD, Iniciativa Bridgetown y el Nuevo Pacto Financiero Global](#)”.

mayor endeudamiento; fomento del desarrollo del sector privado con respecto a los países de bajos ingresos; transición a energía verde; y una financiación innovativa para los países vulnerables al clima. Es probable que se les dedique tiempo de debate a varias de las propuestas de Bridgetown tanto en las discusiones de la Cumbre como en el resultados (el “nuevo pacto financiero global”) a través de propuestas específicas sobre “Innovación mediante instrumentos y financiamiento” en el contexto de vulnerabilidad climática y sobre “creación de un ambiente conductivo para el sector privado”.

## **Reuniones Anuales del Banco Mundial y el FMI en Marruecos, del 9 al 15 de octubre:**

durante las reuniones de primavera que se realizaron en abril y las próximas reuniones anuales, las sociedades civiles y los gobiernos se están involucrando en propuestas mencionadas en la agenda de Bridgetown y también en otras propuestas similares que son a gran escala como el V20 “[Agenda de Acra a Marruecos](#)” (que se publicó en abril del 2023) dentro del contexto de las presiones actuales por una reforma de la arquitectura financiera internacional. [El proceso del Evolution Roadmap](#) del Banco Mundial hace énfasis en la estrategia de de-risking [eliminación de riesgos], de manera similar que lo hace para abordar la Iniciativa de Bridgetown, al reducir el rol del estado para facilitar o “acompañar”<sup>2</sup> más préstamos para el desarrollo y la acción climática<sup>3</sup>. Tal como explicó Jean Saldanha en un seminario web de Eurodad sobre Bridgetown, “el hecho de que las discusiones en las Instituciones de Bretton Woods y en la Iniciativa de Bridgetown se centren en “la particular problemática del financiamiento privado”, ha despertado preocupaciones entre los movimientos de justicia económica que siguen estas discusiones muy de cerca.

## **CMNUCC Conferencia de las partes (COP28) presidida por los Emiratos Árabes (EAU), del 30 de noviembre al 12 de diciembre:**

en la CO28 se verán los progresos con respecto a la seguridad financiera para el nuevo fondo de pérdidas y daños como así también habrá una mayor consideración sobre la relevancia de la justicia económica y de género dentro de la escena de las políticas climáticas (particularmente a través de la creación de un marco para la transición justa). El análisis realizado por Liane Schalatek despierta, entre otras preocupaciones, que Bridgetown representa una distracción con respecto a los principios que fueron muy difíciles de ganar en el ámbito del financiamiento climático como las responsabilidades comunes pero diferenciadas y sus respectivas capacidades o como el principio contaminador-pagador.

- 
- <sup>2</sup> Este término es utilizado por la Profesora Daniela Gabor, UWE Bristol, en su debate de como el Consenso de Washington se convirtió en el “Consenso de Wall Street”, con implicaciones para la creación de deuda, la privatización y un enfoque erróneo en las inversiones institucionales para el desarrollo. Para más información sobre sus comentarios, véase el seminario web de Eurodad que se menciona en la nota al pie 1.
  - <sup>3</sup> Bhumika Muchhala de la Third World Network amplía este análisis en sus [recientes observaciones sobre el Diálogo de Alto Nivel en la ONU sobre Financiamiento para el Desarrollo](#) (22 de mayo del 2023): “Sin embargo, el *Evolution Roadmap* del Banco Mundial, publicada el último abril en 2023, refuerza un “vuelco de privatización” en el enfoque de financiamiento. Esto significa centrarse en incentivar inversores privados a través de una propuesta de proyectos rentables y activos que tengan credibilidad verde o sostenible; donde la incentivación implique una transferencia de riesgos del sector privado y hacia el estado y los ciudadanos. ¿Qué ocurre con la plétora de riesgos para la igualdad social, la resiliencia de sistemas públicos, la justicia climática, el espacio de políticas para la transformación estructural, y la responsabilidad de respuesta del estado para con los ciudadanos?”

Particularmente, Liane advierte que Bridgetown y el Nuevo Pacto Financiero Global están “acelerando una tendencia a lo que se llama en inglés “Wall Streetification” del discurso financiero climático de la CMNUCC”, que en consecuencia aumenta la atención de las herramientas e instrumentos, clases de activos, apalancamiento, por lo tanto, suma a las ganancias de las instituciones financieras del norte global. Al concebir nuevas maneras para que los BMD brinden financiamiento climático (a través de préstamos) a Bridgetown, también contribuye con el desplazamiento de los fondos de la CMNUCC de la responsabilidad del financiamiento climático, que están regidos, en principio, por los países del norte y el sur y que tienen un alcance para subvenciones además de los préstamos.<sup>4</sup>

Los detalles de como se verán influenciados estos procesos por la Iniciativa Bridgetown se podrán ver a partir de los próximos meses, lo que implica un espacio muy importante para la intervención feminista.

## ¿QUÉ OPORTUNIDADES BRINDA BRIDGETOWN DESDE UNA PERSPECTIVA SISTÉMICA Y FEMINISTA?

Bridgetown presenta propuestas a gran escala para una reforma sistémica, con implicaciones significativas tanto para el panorama climático como el de desarrollo. Al ser una agenda del sur global liderada por pequeños estados insulares que hablan el idioma de las IFIs, la iniciativa abrió un espacio de debate sobre nuestra economía global y gobernanza financiera en el contexto de la emergencia climática y reconoce que se necesitan grandes cambios sistémicos para países que necesitan escapar de la crisis de la deuda, la crisis climática y la de desarrollo. Como es la primera propuesta realizada por un gobierno del sur global para una reforma a gran escala tanto para financiamiento climático como para el de desarrollo, Bridgetown ya está cambiando las narrativas globales que incumben a la escena de las políticas y su superposición en aumento.

Además de brindar un marco a estas limitaciones en el contexto de los cambios sistémicos, la agenda de Bridgetown establece los riesgos más cerca de donde deberían estar para la acción climática y para los ODS. Tal como Avinash Persaud [mencionó](#), Bridgetown es “el único plan que se acerca a abordar el alcance del problema” de las múltiples crisis económicas y climáticas. En lugar de centrarse y resolver pequeños problemas, Bridgetown solicita lo que realmente se necesita por parte de los sistemas internacionales para que los países puedan superar los tres frentes en los que se ven envueltos.

Asimismo, Bridgetown brinda un espacio para ampliar la conversación sobre la vulnerabilidad climática e intenta traducir los distintos niveles de la situación de muchos países de ingresos medios, especialmente los pequeños estados insulares, más allá de las clasificaciones rigurosas de ingresos que determinan la elegibilidad para el financiamiento climático y los préstamos concesionales.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Véase el seminario web mencionado en la nota al pie no. 1.

<sup>5</sup> Este análisis fue presentado por Liane Schalatek, Vice Director de Heirich Boell Foundation – Norteamérica, [en un seminario web reciente convocado por Eurodad y asociados.](#)

El mecanismo específico de una cláusula de desastres naturales representa una innovación exitosa por parte de Barbados y otros países caribeños, ya que siguen construyendo sobre las bases sentadas por la “cláusula de huracanes” de Granada en 2015<sup>6</sup>, y el resultado de la gran negociación con el FMI. Bridgetown propone una suspensión automática de la deuda en caso de una emergencia en cualquiera de los préstamos a futuro (pero que también debe aplicar retroactivamente a todas las deudas y en cualquier parte del mundo), para realmente marcar una diferencia. Al mismo tiempo, esta solución tan específica no puede reemplazar los esfuerzos para lograr la justicia de la deuda a través de la cancelación y la reestructuración, como si fuese una precondition para concebir un modelo de deuda a futuro que sea justo y sostenible, si es que algo así es posible.

## ¿CUÁLES SON LOS RIESGOS Y CRÍTICAS, DESDE UNA PERSPECTIVA SISTÉMICA FEMINISTA?

Como producto de la creación de un gobierno que presenta ciertas circunstancias muy específicas, Bridgetown cuestiona solo *algunos* de los aspectos que se necesitan desafiar y desplazar sobre los regímenes globales de deuda, las IFIs, y la participación del sector privado en la “transición verde”. Falta una perspectiva feminista en la agenda, que está más bien redactada desde una posición de un país de ingresos medianos que tiene acceso a un préstamo concesional, en lugar de la posición de aquellos países más endeudados y con menos espacio fiscal. Al mismo tiempo, deja en manos del sector privado el gasto climático y en desarrollo en lugar de un rol que fomente marcos como el de la Agenda de Acción de Addis Abeba (2015).

Además, el concepto de Persaud de que el desarrollo y el clima son “dos caras de la misma moneda” combina los diferentes regímenes y las obligaciones financieras<sup>7</sup> Desde una perspectiva práctica, esto tiene sentido ya que los países necesitan dinero para pagar la mitigación climática, la adaptación, los daños y pérdidas, y para soportar programas sociales que mejoraran la calidad de vida de mujeres, personas de género diverso y otras personas que enfrentan discriminación sistémica y que permitirían que ejerzan sus derechos. Muchas de las limitaciones se comparten y se refuerzan mutuamente ([para más información ver ActionAid \(2023\) sobre deuda y clima](#)). Sin embargo, la combinación de Bridgetown de los riesgos de desarrollo y clima socavan el requisito de que la financiación climática tiene que ser “nueva y adicional” con respecto a ayudas existentes. A su vez, diluye la lógica de que la financiación climática está arraigada a las obligaciones tanto históricas como actuales de los países industrializados. También acentúa las tensiones entre los países de bajos ingresos que presionan por una subvención basada en el clima y financiamiento climático y los países

---

<sup>6</sup> Para más información al respecto, véase el Financial Times “[Las cláusulas de huracanes en bonos ayuda a los países que sufrieron desastres naturales](#)” del 1 de junio de 2019, que también menciona la empresa constructora “[White Oak Advisory](#)”, que se encargaba de las negociaciones para incluir esta cláusula en acuerdos de deuda específicos.

<sup>7</sup> En la versión publicada de Bridgetown 2.0, Persaud escribe “Es claro que para articular este marco, necesitamos enforarnos en la creciente inseparabilidad que hay entre desarrollo y clima, en particular, en el hecho de que el desarrollo es inseparable de la capacidad de resiliencia, pérdidas y daños climáticos, y la transición justa verde.

de medianos ingresos, como Barbados, que tienen más acceso a préstamos concesionales y basados en el mercado<sup>8</sup>, en lugar de posicionarse en solidaridad con todo el sur global.

Teniendo en cuenta la *realpolitik* de la incapacidad de la mayoría de los países del sur global para acceder a créditos baratos, Bridgetown apuesta por la financiación concesional a largo plazo. Si bien esto sería una mejora para el financiamiento actualmente disponible para la mayoría de los países, especialmente para aquellos que se clasifican como países de bajos ingresos, aumenta la posibilidad de afianzar un modelo de financiamiento climático y para el desarrollo basado en la deuda. Mayo parte de la investigación que se realizó por las redes de desarrollo y deuda (DAD, por sus siglas en inglés), mostraron que la dependencia en préstamos y en el sector privado, con el acompañamiento del estado que se reduce a la eliminación de riesgos (*de-risking*) y a incitar estas inversiones, es completamente incompatible para poder avanzar con los objetivos de desarrollo y de clima.<sup>9</sup>

De hecho, quizás lo que es más preocupante, es que Bridgetown opera por afuera de los marcos establecidos en los acuerdos y estructuras multilaterales como la CMNUCC y la Agenda 2030. Persaud habló en algunas entrevistas sobre su análisis de que lo más probable es que los países del norte global no cumplan con los compromisos que tiene sobre financiación climática, al menos no en el tiempo suficiente como para prevenir los próximos desastres climáticos de aquellos países que se encuentra en primera línea<sup>10</sup>. Algunas personas feministas que tengan una ideología basada en la justicia puede estar de acuerdo en que el proceso de vinculación de las Naciones Unidas, que ya tiene décadas, no está funcionando, pero nuestra solución sería fortalecerlo (en función de los principios de las responsabilidades comunes pero diferenciadas y del principio contaminador-pagador, entre otros principios)<sup>11</sup>, no pasarlo por alto y, en consecuencia, socavarlo.

En definitiva, Bridgetown representa otro desafío para el multilateralismo<sup>12</sup> y el desplazamiento de la responsabilidad de los bienes públicos globales hacia el sector privado. El objetivo de Bridgetown

- 
- 8** Persaud todavía lucha con esta tensión, como indicó en reciente [entrevista que brindó en para Sierra](#): “Actualmente hay personas que ya obtienen dinero concesional y que hacen bien en estar preocupadas de que se les saque dinero que es muy significativo para las necesidades de salud pública, educación, infraestructura, y servicios sociales. No es la intención de nadie. Teniendo en cuenta estas preocupaciones, no estamos proponiendo un cambio al acuerdo concesional, sino que estamos proponiendo que, además del contrato concesional para los países más pobres, hay una deuda de 50 años de bajo costo que se le adjudica a países con clima vulnerable cuando están invirtiendo en resiliencia que les ahorra dinero en el futuro”.
- 9** Véase Eurodad (2022) [History RePPeated II: Why Public-Private Partnerships are not the solution](#) y su reporte subsiguiente (2018), [History RePPeated - How public-private partnerships are failing](#) ambos realizados en cooperación con muchas organizaciones de deuda y justicia económica que incluyen Afrodad, Asian People’s Movement on Debt and Development (APMDD), Latindadd, y muchas otras.
- 10** “Entonces hemos decidido que en lugar de enfocarnos en la problemática de la justicia, la cual es una problemática genuina y legítima, vamos a encontrar una solución mediante la búsqueda de financiación para transformar el mundo, en lugar de buscar un culpable. Entiendo totalmente la historia de la justicia. Creo completamente en que es lo correcto. Me honra que las personas hablen de esto. Pero no hay mucho espacio para continuar mejorando en este respecto. De hecho, es un camino sin salida. Necesitamos una coalición global. Por lo tanto, en mi opinión, el problema no es ¿cómo hago que los países en desarrollo se preocupen por esto? Porque ellos lo ven todo el tiempo. La cuestión es ¿cómo hago que los países desarrollados estén completamente involucrados en esto?” [Persaud explicaba en la entrevista realizada por Steve Herz](#) publicada el 1 de mayo del 2023, en Sierra.
- 11** Véase los comentarios de Lian Shalatek, Heinrich Boell Foundation Washington DC en la [Sesión Estratégica de Financiamiento Climático Feminista](#) que se llevó a cabo el 1 de marzo de 2023 y cuyas anfitrionas fueron el Nexo de Acción Feminista para la Justicia Climática y Económica y el Grupo Constituyente de Mujeres y Género (véase [grabación](#), y [presentación](#))
- 12** Véase Rosa-Luxemburg-Stiftung y el Foro de Políticas Globales (2022): [We Get the UN We Fund, Not the UN We Need: How the UN Opened Its Doors to Private Funding and Networked Multilateralism](#), por Elena Marmo.

de “compensar” entre USD 3 o 4 billones de inversión privada en resiliencia climática y en la agenda de los ODS a través de [incentivos significativos para redireccionar los ahorros privados](#)” es una repetición de la narrativa de “miles de millones a billones”: [la promesa infundada](#) de que el sector privado cerrará las brechas del financiamiento para el desarrollo. La preocupación es que la Iniciativa Bridgetown, en simultáneo, diluirá y distraerá a los países del norte global de las obligaciones contraídas para brindar financiamiento climático y para el desarrollo, ya que pueden relegar la responsabilidad en los BMD y el sector privado. En cambio, nos gustaría una **revisión y reinvolveración** de los procesos de la CMNUCC y del Financiamiento para el desarrollo, para lograr que los países cumplan con las promesas existentes y contribuyan con recursos significativos destinados a las personas y los países que han sido dañados por sus trayectorias económicas, mediante subvenciones financiadas a través de los impuestos.

En caso de la agenda Bridgetown pase a estar encabezada por los BMDs y los gobiernos donantes (como indicó Macron en Francia antes de la cumbre g20), pone en riesgo un mayor afianzamiento de una visión mundial muy específica y modos de implementación, que se basan en el cinismo político y en la obligación de obtener ganancias en lugar de responder a obligaciones y derechos. Tal como explicó Mae Buenaventura del Asian People’s Movement on Debt and Development (APMDD, por sus siglas en inglés) en un reciente webinar<sup>13</sup>, el financiamiento climático basado en la deuda significa que el sur global paga el precio de mitigar y adaptarse a una crisis climática que ellos no causaron, es decir, todo lo contrario a justicia climática.

## ¿POR QUÉ LES DEBERÍA IMPORTAR A LAS PERSONAS FEMINISTAS?

Debido a que estos espacios de discusión de las propuestas de Bridgetown se abren a lo largo de este año, tanto en el ámbito de políticas económicas como climáticas, se crean oportunidades que permiten que el análisis feminista informe e incida en los debates, particularmente sobre financiamiento climático y de la deuda. La adopción de las propuestas de Bridgetown en los espacios de políticas globales ofrece un camino para avanzar con el análisis sistémico presentado por el sur global y la mayoría de los grupos feministas en el mundo por décadas. A su vez, también para desafiar los aspectos de Bridgetown que no están alineados con nuestras visiones, tal y como se mencionó previamente.

Al intervenir en conversaciones sobre Bridgetown y el Nuevo Pacto Financiero Global, grupos feministas de los movimientos de justicia climática y económica, especialmente aquellas organizaciones que son de base, nacionales o regionales y se encuentran en pequeños estados insulares en desarrollo (PEID) y en la mayoría de los países del sur global, tienen como objetivo influenciar este discurso y, la eventual implementación de estos nuevos enfoques. Aumentar el

---

<sup>13</sup> [“Reform or Regress? From the World Bank’s Evolution Roadmap to the Bridgetown Agenda,”](#) cuyos anfitriones fueron Eurodad y asociaciones el 6 de abril del 2023.



“espacio fiscal” de los gobiernos es clave para permitir la distribución de los ingresos según sus propias prioridades, lo que incluye la protección social, la igualdad de género y la acción climática. Para una gobernanza económica y financiera internacional es fundamental un enfoque basado en los derechos y que se centre en las personas, uno que las personas feministas defiendan a la par, y que incluso en ciertos casos, se oponga a las propuestas puestas en marcha por la iniciativa Bridgetown.

## ¿QUÉ PROPONEMOS EN SU LUGAR? HACIA UNA VISIÓN FEMINISTA PARA UNA JUSTICIA ESTRUCTURAL

Los análisis presentados por feministas abordan los cambios sistémicos que se necesitan en la gobernanza global económica, financiera y climática. De igual manera que aborda las causas de raíz de la deuda de la crisis y el subfinanciamiento de los servicios públicos y la protección social. En lugar de continuar sosteniendo la falsa esperanza de que el sector privado es la salvación del desarrollo (y ahora también del clima), las visiones feministas demandan una democratización y una total reconfiguración de los sistemas económicos y financieros que gobiernan y representan una limitación para las opciones de políticas en la mayoría de los gobiernos del mundo.

Algunos ejemplos de propuestas feministas sistémicas sobre los temas que se mencionan en la agenda de Bridgetown son:

### Terminar con la Crisis de la Deuda Soberana<sup>14</sup>

- ➔ Promulgar un nuevo mecanismo multilateral para la cancelación y renegociación de la deuda soberana, con el auspicio de la Naciones Unidas, para apoyar a los estados a que reestructuren o cancelen la deuda que le deben a sus acreedores, de forma equitativa y transparente.
- ➔ La reestructuración y cancelación se debe basar en evaluaciones de la sostenibilidad de la deuda que integren las evaluaciones de los impactos del financiamiento climático, la igualdad de género y los derechos humanos. [Nexo de acción]
- ➔ Alinear la reestructuración y cancelación de la deuda para hacer frente a las necesidades de reparaciones climáticas causadas por las emisiones de carbono históricas y las pérdidas y daños y, a su vez, se necesita abordar el financiamiento climático que deben los países desarrollados según sus activos.
- ➔ Cancelar incondicionalmente la deuda pública externa mínimamente por los próximos cuatro años, para permitirle a los países del sur global financiar la acción climática y la Agenda 2030.
- ➔ Redireccionar los recursos públicos destinados al pago y servicio de préstamos predatorios, ilegítimos y coloniales y destinados a la acción climática y servicios públicos que responden al género para reducir y redistribuir el trabajo de cuidado no remunerado y fomentar el bienestar colectivo.

---

<sup>14</sup> Véase también los [comentarios de Carola Mejía Solva de Latindad](#) en el Diálogo de Alto Nivel de la ONU para el financiamiento para el desarrollo (22 de mayo del 2023).

## Democratizar la gobernanza económica y financiera

- ➔ Reformar las estructuras globales de gobernanza económica que sentaron sus bases en las desigualdades y el poder de la época colonial, especialmente el FMI y el Banco Mundial para garantizar la participación justa en la toma de decisiones por parte de los países del sur global y alinear estas instituciones con las prioridades y necesidades de estos países.
- ➔ Restaurar el rol de las Naciones Unidas como líder de la toma de decisiones sobre problemáticas macroeconómicas de deuda, impuestos, y comercio como así también con respecto a problemáticas emergentes como la digitalización y la gobernanza de internet.
- ➔ Finalizar la extensión de préstamos condicionales que fomentan la austeridad, y en su lugar cambiar a subvenciones que tengan como objetivo el bienestar social nacional y la prestación de bienes y servicios públicos.

## Desafiar la captura corporativa a través de regulación y medidas fiscales.

- ➔ Limitar el poder corporativo dentro de la gobernanza económica global y exigir que las corporaciones cumplan con sus obligaciones extraterritoriales, inclusive al fortalecer la Principios Rectores de empresas y Derechos Humanos de la ONU y al promulgar un tratado internacional legalmente vinculante que regule a las empresas transnacionales con respecto a los derechos humanos y responsabilidad.
- ➔ Exigir e implementar evaluaciones de los derechos humanos ex ante y periódicos de los impactos ambientales, de género y de todas las políticas económicas, financiamiento privado, acuerdos de comercio e inversión, revisar o, a su vez, terminar cualquier actividad o acuerdo incompatible o perjudicial para con los derechos humanos y el medioambiente.

Estas propuestas tienen origen en las [demandas claves](#) del Nexo de Acción Feminista para la Justicia Climática y Económica, que comprende deuda, impuestos, comercio, financiamiento climático, reforma de las IFIs y el enfrentamiento a la captura corporativa de los espacios multilaterales. Las Demandas Claves se basan en la Propuesta del Nexo de Acción, Una agenda feminista para las personas y el planeta: [Principios y recomendaciones para una agenda feminista y global de justicia económica](#) (Diyana Yahaya, 2021), y en el documento llamado [Green New Deal global feminista y descolonizado: principios, paradigmas y transformaciones sistémicas](#) (Bhumika Muchhala, 2021). A su vez, estas demandas tienen fundamento en un análisis sistémico feminista que comprende, entre otros, la [Coalición feminista por un Green New Deal](#), el colectivo feminista de COVID-19, y las [personas activistas feministas que se juntaron en la convención Beijing+25 en la Ciudad de México](#) (2019)<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> También son de interés articulaciones recientes de un nuevo contrato social (ecosocial, feminista y antirracista) diseñado por [UNRISD](#), [ITUC](#), [Christian Aid](#), y otras organizaciones.

# ¿QUIÉN ESTÁ HACIENDO UN SEGUIMIENTO DE ESTO?

Los movimientos de justicia climática y justicia económica están examinando la agenda de Bridgetown como un punto de entrada para la incidencia y el compromiso. Las constelaciones específicas de organización para llevar esto a cabo incluyen:

- ➔ Líderes de justicia de la deuda como Eurodad, APMDD, Latindadd, Afrodad, y Debt Justice (Reino Unido)
- ➔ ONG internacionales que trabajan en la justicia económica y las IFIs, inclusive aquellas convocadas por ActionAid E.E.U.U. y el Proyecto de Bretton Woods en dos sesiones estratégicas que se llevaron a cabo recientemente (octubre del 2022 y abril del 2023: ActionAid Internacional, Oxfam Internacional, Recourse, Christian Aid.
- ➔ Organizaciones climáticas, especialmente CAN-International y la Campaña Big Shift, que también decidió priorizar Bridgetown. El grupo financiero CAN Internacional es un gran espacio que exige la Transformación del Sistema Financiero, otros incluye Oil Change International, Friends of the Earth, Power Shift Africa, GFLAC (Climate Finance Group of Latin America and the Caribbean) and Urgewald
- ➔ Organizaciones regionales ubicadas en el sur global que incluyen Third World Network, Arab Watch Coalition, Tax Justice Network-Africa;
- ➔ Laboratorios de ideas como CEPR y el Boston University Global Development Policy Center;
- ➔ Organizaciones feministas como Equidad de Género, Ciudadanía, Trabajo y Familia and Gender Action;
- ➔ La región del Caribe que se organiza con respecto a la justicia climática y económica
- ➔ El Grupo Constituyente de Género y Mujeres de la CMNUCC, que está trabajando para tener influencia en la Presidencia de la COP28 (EAU) para adoptar un análisis feminista en la justicia de la deuda, una transición justa, responsabilidad y transparencia.

Si bien mantenemos un seguimiento de los espacios de políticas en donde Bridgetown pretende intervenir, por ejemplo, la Cumbre de París por un Nuevo Pacto Financiero Global (junio del 2023), las Reuniones anuales del Banco Mundial y el FMI (octubre del 2023, y la COP28 (noviembre/diciembre del 2023), el activismo y un análisis feminista colectivo. Acentuar la necesidad de un cambio estructural y redirigir la conversación hacia nuestras alternativas progresivas y sistémicas es crucial para lograr la gobernanza global económica y financiera que compensa la injusticia y protege a las personas y el planeta.

## ANEXO 1

# L'ÉVOLUTION DE L'AGENDA DE BRIDGETOWN

## Bridgetown 1.0 ([página web del gobierno de Barbados, mediados del 2022](#))

### 1 Brindar liquidez de emergencia

- Devolver el acceso rápido e incondicional a entidades crediticias y financiera a los niveles previos a las crisis.
- Suspender temporalmente los sobrecargos de los intereses.
- Redistribuir al menos USD 100 mil millones de los fondos para Derechos Especiales de Giro (DEG) que no se utilizan para aquellas personas que sí lo necesiten,
- Operacionalizar el Fondo de Resiliencia y Sostenibilidad para octubre de 2022
- El G20 tiene que acordar una Iniciativa ambiciosa de Suspensión del Pago de la Deuda que incluya todos los préstamos a los países más pobres brindados por los Bancos Multilaterales de Desarrollo (BMDs) y préstamos relacionados con el COVID de los países de ingresos medianos.
- Los mayores emisores de deuda a los mercados deberían ayudar a normalizar las Cláusulas de Desastres Naturales y Pandemia en todos los instrumentos de deuda para hacer frente a las conmociones de mejor manera.

### 2 Expandir los préstamos multilaterales para los gobiernos por USD 1 billón para los ODS y la resiliencia climática

- Los actores de los BMD deben implementar recomendaciones del examen independiente de los marcos de suficiencia de capital de los bancos multilaterales de desarrollo del G20 para fines del 2022.
- El Banco Mundial y otros BMD deben utilizar el remanente del margen de error, el aumento del margen de riesgo, nuevos garantes y mantener los SDR para ampliar los préstamos para los gobiernos por un 1 USD billón. Los nuevos préstamos concesionales deben priorizar cumplir con los ODS en todos lados y crear una resiliencia climática en los países que son vulnerables al clima.

**3 Activar los ahorros del sector privado para la mitigación climática y la reconstrucción de un fondo luego de un desastre climático a través de nuevos mecanismos multilaterales.**

- Necesitamos un mecanismo global para recolectar subvenciones de reconstrucción para cualquier país que se acaba de ser golpeada por una catástrofe climática.
- Nuevas emisiones de USD 500 mil millones en DEG (USD 640 mil millones) u otros instrumentos de bajos intereses y a largo plazo para respaldar una agencia multilateral que acelere la inversión privada en la transición de bajas emisiones de carbono, lo que sea más efectivo.

**Bridgetown 2.0 ([documento no oficial](#), circulado a principios de abril de 2023)**

**1 Exigimos un período de reposición substancial de la AIF.**

**2 Exigimos un sistema financiero internacional para movilizar los más de USD 2 mil millones por año para financiar las necesidades de los países en desarrollo en su totalidad:**

- Catalizar los ahorros privados para financiar aquellas cosas relacionadas con los ingresos públicos, como lo que se incluye en la agenda de mitigación del clima y agricultura sostenible (alrededor de USD 1,65 billones anuales)
- Utilizar instrumentos de préstamos de bajo costo y considerablemente a largo plazo por parte de los BMDs con más alcance para financiar aquellas cosas que no tienen ingresos públicos, pero si involucran ahorros, como lo que se incluye en la agenda de resiliencia o algunas inversiones en el capital natural y la salud pública (alrededor de USD 250 mil millones anuales)
- Utilizar nuevas fuentes de ingresos públicos para aquellas cosas que no tienen ingresos públicos y que disponen de pocos ahorros, como las pérdidas y daños a causa de desastres naturales, los costos sociales de la transición verde y algunos gastos de salud pública y de biodiversidad (alrededor de USD 100 mil millones anuales).

**3 Para direccionar los ahorros privados hacia los países en desarrollo proponemos establecer un Just Green Investment-Financing Investment Trust (JGT-FIT). Se enmarcaría dentro de las redes de los BMD y brindaría cobertura de divisa barata y a largo plazo para los ingresos públicos en divisa local de los USD 1,65 billones anuales destinados a proyectos de transformación verde y justa. Un piloto podría comenzar este año con un capital nuevo de USD 5 mil millones.**

**4 Debemos expandir la capacidad de préstamos de los BMD por USD 1 billón para los ODS mediante la reforma del capital exigible y la redistribución de los DEG.**

**5** Parte de este nuevo préstamo se debe utilizar para permitirle a los países vulnerables al clima que invierten en resiliencia climática tener acceso a términos de bajo costo y a un largo plazo considerable, como una deuda de 50 años con tarifas de préstamo del BIRF.

**6** Necesitamos nuevas fuentes de ingresos público para financiar el Fondo para Pérdidas y Daños, como:

- **Una tasa internacional sobre emisiones de gases de efecto invernadero** que no se capture actualmente de forma local, como impuestos a las emisiones, lo que incluye específicamente un impuesto al metano, y sobre los sectores de transporte, combustibles fósiles y de agricultura.
- El 30% de lo que proviene del **nuevo impuesto mínimo global a las corporaciones** y el arancel al carbono (CBAM, por sus siglas en inglés), u otras iniciativas similares.

**7** Hacer que el sistema financiero internacional este calificado para un nuevo mundo de catástrofes, exigimos que se adopten cláusulas de desastres naturales en todos los instrumentos financieros, desde prestamista soberanos hasta prestamistas de los BMD.

**8** Continuando con la misma línea de pensamiento, exigimos que el FMI amplie y levante las limitaciones de acceso y suspenda las tasas de sobrecargos de los intereses en periodos de estrés financiero internacional como en la actualidad.

**9** Necesitamos que la deuda sea más sostenible. La mayoría de los problemas actuales se relaciona con el nivel de la deuda que sostienen acreedores privados. Necesitamos lograr una reestructuración de la deuda privada dentro del marco de los programas del FMI y que esta sea más atractiva para los países. Mediante una mayor transparencia y predictibilidad sobre la capacidad de los gobiernos de poder lograr los objetivos fiscales a través de más de una forma local aceptable. El análisis de sostenibilidad de la deuda del FMI, utilizado por muchas instituciones, debería aliviar el peso de la deuda que financia inversiones que construyen resiliencia y brinda ahorros futuros de costo en comparación con una deuda que no lo hace, permitiendo espacio para inversiones de resiliencia.

**10** Deuda oficial: mejorar el marco en común, coordinar con países en desarrollo prestamistas, y, cuando corresponda, cancelar la deuda oficial.

## **Bridgetown 2.0 (anunciado en la ONU, presentado en un comunicado de prensa, 16 de abril del 2023)**

1. Brindar inmediatamente apoyo líquido, inclusive redistribuir al menos USD 100 mil millones del fondo de los Derechos Especiales de Giro que que no se han utilizado, a través del FMI y de los bancos de desarrollo multilaterales.
2. Reestablecer la sostenibilidad de la deuda hoy y a largo plazo y apoyar a los países a reestructurar la deuda con tasas de interés bajos y a largo plazo.
3. Aumentar sustancialmente los préstamos oficiales en el sector de desarrollo para alcanzar un estímulo de USD 500 mil millones anuales para invertir en los ODS (Plan de Estímulo de los ODS)
4. Movilizar más de USD 1,5 billones anuales de la inversión del sector privado en la transformación verde.
5. Transformar la gobernanza de las instituciones financieras internacionales para que sean más representativas, equitativas e inclusivas.
6. Crear un sistema de comercio internacional que apoye las transformaciones globales verdes y justas.

## ANEXO 2

# RECURSOS Y LECTURA ADICIONAL

ActionAid (2023): [The Vicious Cycle: Connections Between the Debt Crisis and Climate Crisis](#)

APMDD (2022): [“To Governments at the COP27 and the G20 Summit: Deliver actions on climate and economic justice!”](#)

Bretton Woods Project (2022): [“Resilience and Sustainability Trust’s first loans promote climate PPPs, raising concerns they may create fiscal risks”](#)

Élysée (Government of France) (2023): [Background Concept Note for Paris Summit](#); [Official Concept Note for Paris Summit](#); [Summit Overview \(Slide Deck\)](#); [Summit website](#)

Fresnillo, Iolanda and Ilaria Crotti (2022): [Riders on the storm - How debt and climate change are threatening the future of small island developing states](#). Eurodad

Government of Barbados (2022): [The Bridgetown Initiative](#)

Herz, Steve (2023): [“The Global Climate Breakdown: A Reform Agenda for the World Bank and the IMF. A conversation with professor Avinash Persaud.”](#) Sierra Magazine.

Lustgartn, Abrahm (2022): [“The Barbados Rebellion.”](#) New York Times Magazine.

Mejía Silva, Carola (2023): [Climate crisis, debt and recovery in a context of multiple crises A look from a Climate Justice perspective in Latin America and the Caribbean](#). Latindadd

Persaud, Avinash (2022): [“Bridgetown Initiative calls for new Global Climate Mitigation Trust financed via Special Drawing Rights”](#). Bretton Woods Project.

Persaud, Avinash (2022): [“Breaking the Deadlock on Climate: The Bridgetown Initiative.”](#) Géopolitique, Réseau, Énergie, Environnement, Nature (GREEN), Issue 3.

Reuters (2023): [“Exclusive: IMF, others should give \\$100 billion climate foreign-currency guarantee, document says”](#)

United Nations (2023): [“With clock ticking for the SDGs, UN Chief and Barbados Prime Minister call for urgent action to transform broken global financial system”](#) Press Release (cross-posted on Barbados and CARICOM official websites).

World Economic Forum (2023): [“The Bridgetown Initiative: here’s everything you need to know”](#)